



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PARQUE TECNOLÓGICO METRÓPOLE DIGITAL - IMD

ATA Nº 12/2023 - PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)

Nº do Protocolo: 23077.140747/2023-14

Natal-RN, 29 de setembro de 2023.

Ata da avaliação do Processo Seletivo (Etapa 2 - Avaliação da proposta), realizada no dia 19 de setembro de 2023, referente ao Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do MetrÓpole Parque publicado em 24 de julho de 2023.

Ao décimo nono dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às nove horas, por meio de videoconferência realizada na plataforma do google meet, realizou-se através do link <meet.google.com/snc-bsug-qxn> a Apresentação das Propostas 202310005, 202310006, 202310008, 2023100010, 2023100011, 2023100012 aprovadas na etapa 1 (Análise documental) com indicação para a etapa de Incubação do Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do METRÓPOLE PARQUE, sob a presidência de Cleber Gustavo Luis Gomes Ferreira, e com a presença de Andressa Katiusse de Sousa Damasceno (avaliador 1) e Gustavo Bezerra Paz Leitão (avaliador 2).

As propostas foram avaliadas de modo independente por cada um dos avaliadores, seguindo os critérios contidos nos Quadros 1, 2 e 3 do edital. A nota final foi obtida pela média aritmética entre os três avaliadores, considerando 2 (duas) casas decimais.

A proposta 2023100012 foi apresentada pelo empreendedor Allysson Mastrangelo Teixeira Araujo de Freitas.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 2023100012 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h05 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h25.

Para a **Proposta 2023100012** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,31; nota do primeiro avaliador 7,25; nota do segundo avaliador 6,92; e média final: **7,16**.

Deste modo, a proposta 2023100012 foi **Aprovada**.

A proposta 202310005 foi apresentada pelo empreendedor Winston Frey.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310005 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h30 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h58.

Para a **Proposta 202310005** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 5,53; nota do primeiro avaliador 5,93; nota do segundo avaliador 5,33; e média final: **5,60**.

Deste modo, a proposta 202310005 foi **Desclassificada**.

A proposta 202310006 foi apresentada pelo empreendedor Isaac Danilo Santos Batista.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310006 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h06 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h38.

Para a **Proposta 202310006** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,95; nota do primeiro avaliador 7,68; nota do segundo avaliador 8,15; e média final: **7,93**.

Deste modo, a proposta 202310006 foi **Aprovada**.

A proposta 202310008 foi apresentada pelo empreendedor Diego Marques Coelho, André Luis Fonseca Faustino, Diego Gomes Texeira e Iara Dantas de Souza.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310008 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h39 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h08.

Para a **Proposta 202310008** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,43; nota do primeiro avaliador 8,31; nota do segundo avaliador 8,31; e média final: **8,35**.

Deste modo, a proposta 202310008 foi **Aprovada**.

A proposta 2023100010 foi apresentada pelo empreendedor Augusto Monteiro de Souza.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 2023100010 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h11 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h35.

Para a **Proposta 2023100010** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,45; nota do primeiro avaliador 8,99; nota do segundo avaliador 7,35; e média final: **7,93**.

Deste modo, a proposta 2023100010 foi **Aprovada**.

A proposta 2023100011 foi apresentada pelo empreendedor Luis Carlos Alipio de Souza.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 2023100011 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h39 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 12h00.

Para a **Proposta 2023100011** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,38; nota do primeiro avaliador 8,03; nota do segundo avaliador 7,08; e média final: **7,50**.

Deste modo, a proposta 2023100011 foi **Aprovada**.

Não havendo mais nada a tratar, o processo seletivo foi encerrado às 12h02.

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 16:17)
GUSTAVO BEZERRA PAZ LEITAO
PROFESSOR DE ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO
IMD (11.00.05)
Matricula: ###752#4

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 13:57)
CLEBER GUSTAVO LUIS GOMES FERREIRA
ASSINANTE EXTERNO
CPF: ###.###.354-##

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 15:51)
ANDRESSA KATIUSSE DE SOUSA DAMASCENO
ASSINANTE EXTERNO
CPF: ###.###.514-##

Visualize o documento original em <https://sipac.ufm.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **12**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **29/09/2023** e o código de verificação: **48f9c406c0**